

## Tester ses connaissances

### Savoir définir

Définissez les termes suivants :

#### Niveau A

- ▶ Aléa
- ▶ Risque
- ▶ Catastrophe
- ▶ Risque d'origine naturelle
- ▶ Risque technologique

#### Niveau B

- ▶ Prévion
- ▶ Culture du risque
- ▶ Vulnérabilité
- ▶ Prévention
- ▶ Résilience

### Connaître des exemples localisés

Sur une carte, localisez les informations suivantes :

#### Niveau A

- ▶ Principales zones sismiques
- ▶ Principales zones volcaniques
- ▶ Catastrophes nucléaires de Fukushima et de Tchernobyl

#### Niveau B

- ▶ Principales trajectoires des cyclones
- ▶ Les pays les plus vulnérables à l'aléa cyclonique



Numérique

Fond de carte à télécharger sur [LLS.fr/G2FondsDeCarte](http://LLS.fr/G2FondsDeCarte)

### Connaître les faits

Vrai ou faux ?

#### Niveau A

- ▶ Les États-Unis ont tardé à assurer la gestion de la catastrophe de l'ouragan Katrina à la Nouvelle-Orléans en 2005.  Vrai  Faux
- ▶ Le séisme de Banda Aceh en Indonésie en 2004 a provoqué un gigantesque tsunami qui a affecté de nombreux littoraux de l'Océan Indien.  Vrai  Faux
- ▶ Le Bangladesh est faiblement exposé au risque d'inondation.  Vrai  Faux

#### Niveau B

- ▶ Le développement des sports d'hiver dans les Alpes n'augmente pas les risques.  Vrai  Faux
- ▶ La déforestation modifie le climat mondial.  Vrai  Faux
- ▶ La fonte de la banquise augmente le niveau de la mer.  Vrai  Faux

### Connaître pour argumenter

Justifiez les affirmations suivantes en utilisant un ou plusieurs exemples :

#### Niveau A

- ▶ La vulnérabilité des sociétés dépend de leur degré de développement.
- ▶ Les risques globaux affectent l'ensemble de la planète.

#### Niveau B

- ▶ Il existe des inégalités face aux risques.
- ▶ Le développement peut accroître les risques.
- ▶ S'adapter aux risques implique de bien les connaître.

## Appliquer ses compétences

### Analyser une caricature

> **Compétences :** savoir lire, comprendre et apprécier une caricature, procéder à l'analyse critique d'un document selon une approche géographique

1. Qui sont les personnages représentés sur cette caricature ? Que font-ils ?
2. Quel est le contexte dans lequel cette caricature a été publiée ?
3. Quel est le message de cette caricature ?



« Climat : La partie d'échec », caricature publié par *La Gazette de la COP*, à l'occasion de la COP21 à Paris, le 30 novembre 2015.

### Analyser des témoignages sur la perception du risque

#### Les discours face au risque sismique à San Francisco

« S'il n'y a rien à faire pour empêcher un tremblement de terre, un propriétaire peut prendre certaines mesures pour minimiser les dégâts. Beaucoup d'appartements anciens sont dotés d'un chauffage central au gaz [...]. En cas de séisme, ces murs s'écroulent et provoquent la rupture des canalisations de gaz et un risque d'incendie. » (Président de la *San Francisco Apartment Association*).

« L'agence fédérale des secours d'urgence a donné de l'argent à la Ville pour qu'elle renforce ses conduites de gaz et d'eau. La compagnie d'électricité a changé la pression dans le réseau dont les conduites ont été rendues plus flexibles... C'est la bonne direction ! » (Tom, 78 ans, retraité de l'*US Air Force*, La Marina)

« Ce qu'ils font n'est pas suffisant ! Ils devraient faire appliquer les normes parasismiques, particulièrement pour les maisons individuelles et s'intéresser aux quartiers défavorisés comme celui de West Oakland ! » (James, 21 ans, Oakland).

« On devrait boulonner les failles ! » (Martin, 55 ans, juriste originaire de la côte Est).

Témoignages recueillis par Jacques Heude, « Les tremblements de terre dans la baie de San Francisco. Perception, prévention et gestion des risques », Thèse de doctorat, Université Paris 1, 2000.

1. Fixer au moyen de boulons.

> **Compétences :** savoir lire, comprendre et apprécier un témoignage, procéder à l'analyse critique d'un document selon une approche géographique

1. Présentez les auteurs de chaque témoignage.
2. Quel est leur discours ? Observe-t-on des contradictions ?
3. Pour chacun, précisez ce qu'ils ne disent pas du risque sismique.
4. Qu'est-ce que cela montre de la perception du risque sismique à San Francisco ?